

## INSTALLASJON AV AMS-MÅLERE

# Det å påstå at den man er uenig med er unyansert, er en kjent hersketeknikk

Agder Energi Nett AS (AEN) har fremdeles ikke hjemmel i lov til å kreve å installere AMS-målere i privathjem.

**O**verskriften i Jan Erik Eldor sitt svar 11. mars på mitt leserinnlegg 6. mars lyder: "På sikt kan samfunnsgevinstene bli betydelige". Samfunnsgevinster for hvem? Strømselskapene og de som har tredjeparts interesser, eller kundenes? Uavhengig av spekulasjoner om samfunnsgevinster, så må Eldor og AEN forholde seg til lovverket. Fordi lovverket og Selvbestemmelsesretten gir oss kunder suveren rett til selv å bestemme om vi vil ha AMS-måler eller ikke.

**AEN har fremdeles** ikke svart på noen av mine innsigelser i mine klager som jeg sendte dem 27.01.20 og 25.02.20. Eldor påstår at mine innsigelser (som han kaller påstander) krever en litt mer nyansert fremstilling. Den oppmerksomme leseren vil se at Eldor påstår dette uten å vise til noe lovverk som gir AEN rett til å kreve installasjon av AMS-måler. Eldor påstår bare at jeg har en unyansert fremstilling, uten selv å begrunne sin påstand. Har ikke Eldor og AEN sett at mine innsigelser er nøye begrunnet med henvisninger til lovverket?

**En slik ubegrunnet** påstand og personkarakteristikk; det å påstå at den man er uenig med er unyansert, er en kjent hersketeknikk og stråmannsargumentasjon. Det er helt tydelig at AEN, med dette, prøver å gjøre saken uoversiktlig ved å avlede fra fakta og lovverket, ved å påstå at jeg er unyansert.

**Eldor sier videre** at NVE har gjort juridiske vurderinger og mener at de selv ikke bryter noen regler ved å kreve at det innføres AMS-målere. Han viser altså kun til NVEs egne vurderinger og meninger, og ikke til noe konkret lovverk. Det er et faktum at NVEs juridiske vurderinger og meninger er ugyldige dersom de strider mot øvrig lovverk. Verken NVE eller AEN er lovgivende organer. Eldors påstand tilbakevises videre med rettskjennelsen fra Kristiansand tingrett 17.09.2018 som tydelig sier:

«Retten kan ikke se av nettleieavtalen at det er tatt inn et avtalevilkår som eksplisitt gjelder kundens plikt til å bytte til AMS-måler.» Videre sier kjennelsen: "det er nødvendig for nettselskapet (AEN) å skaffe seg ordinær dom på dette kravet og deretter eventuelt begjære denne dommen tvangsfullbyrddet.»

**Dette er altså** en sak som AEN tapte. Dette vet Eldor. På tross av dette, så truer han oss videre med oppsigelse av kundefor-



**SELVBESTEMMELSESRETTEN:** Jeg påberoper meg Selvbestemmelsesretten til å si nei takk til AMS-måler, nettopp fordi lovverket gir meg denne retten, skriver Espen Syversen. Bildet ble tatt da Agderposten først omtalte saken. FOTO: ELISABETH GROSVOLO

hold når vi, med retten på vår side, har takket nei. Hvorfor respekterer ikke AEN rettskjennelsen? Er det fordi Eldor og AEN mener at NVEs vurderinger og meninger har høyere autoritet enn tingretten i Kristiansand? Hvordan kan AEN fortsette med sine ulovlige trusler uten at noen reagerer? Hvor er vår rettssikkerhet? Dette er til stor bekymring for oss.

**Hva NVE og** strømselskapene avtaler seg imellom er ugyldig dersom det strider mot øvrig lovverk. Jeg må igjen minne om Lex Superior-prinsippet som sier at rettsregler av lavere rang alltid må vike for lover av høyere rang dersom det er motstrid mellom dem. Verken NVE eller AEN kan tvinge strømkunder til noe som helst dersom det bryter med lovverket.

**Jeg påberoper meg** Selvbestemmelsesretten til å si nei takk til AMS-måler, nettopp fordi lovverket gir meg denne retten. Grunnloven § 102 sier tydelig: Enhver har rett til respekt for sitt privatliv og familieliv, sitt hjem og sin kommunikasjon. Statens myndigheter skal sikre et vern om den personlige integritet. EMK art. 8 støtter dette.

**En AMS-måler er** ikke bare en strømmåler. AMS står for avansert måle og styringssystemer. En AMS-måler er altså, per definisjon, en avansert strømmåler med et avansert styringssystem som har egenskaper

langt utover å bare måle kundenes strømforbruk. Nettopp derfor takker jeg nei. Fordi en AMS-måler er så mye mer enn bare en strømmåler, og har egenskaper som vi kunder ikke har oversikt over.

Forbrukerkjøpsloven § 48a. sier at stenging av strøm kan ikke skje:

b) dersom kunden har innsigelser som ikke åpenbart er grunnløse.

**Mine innsigelser er,** som alle kan se, åpenbart ikke grunnløse.

**Til og med i** deres egen nettleieavtale § 2 Avtaleforholdet og inngåelse av nettleieavtale står det:

**Overføring av elektrisk energi** fra nettselskap til forbrukere reguleres av forbrukerkjøpsloven. Ved motstrid mellom denne nettleieavtale og forbrukerkjøpslovens regler, skal lovens regler gå foran. Dette gjelder imidlertid bare dersom nettleieavtalens regler kan sies å stille forbrukeren dårligere enn hva som følger av forbrukerkjøpsloven.

**Nettleieavtalens regler** stiller forbrukeren dårligere enn hva som følger av forbrukerkjøpsloven og Grunnloven, fordi nettleieavtalen søker å frata kundens rett til selv å bestemme sin kommunikasjon og type måleutstyr.

**Hvem er mest nyansert?** Eldor og AEN som truer kunder med å stenge strømmen og avslutte kundeforholdet uten hjemmel i loven? Eller kunden som takker nei til AMS-måler, nettopp med hjemmel i Grunnloven og Selvbestemmelsesretten?

**Videre; er det** nyansert av Eldor og AEN å true med å stenge strømmen og avslutte kundeforholdet til småbarnsfamilier i krisetider med pandemi, koronavirus og karantene? Hvem er det som egentlig har påstander som krever en litt mer nyansert fremstilling? Forstår ikke Eldor og AEN hvor unødvendig og belastende denne situasjonen er for deres kunder? Vil svaret deres være at de nå vil vente med å stenge strømmen/ avslutte kundeforholdet, men bare til pandemien er over? Vil AEN da fremstå som hensynfulle og høste sympati? Er vi AENs strømkunder eller strømgisler?

AEN kan heller ikke avslutte kundeforholdet med kunder som ikke ønsker AMS-måler fordi AEN er bundet av leveringsplikten jf. Energiloven § 3-3.

Å si nei takk til AMS-måler er ikke et kontraktsbrudd. Derfor kan AEN heller ikke true oss med strømskans og oppsigelse av kundeforhold.

**Saken i sin enkelhet:** AEN har ikke hjemmel i lov til å kreve å installere AMS-målere i privathjem mot kundenes vilje. Derfor har de heller ikke lov til å

true med å stenge strømmen, eller å stenge strømmen til de kundene som sier nei takk til AMS-måler. De har heller ikke lov til å si opp kundeforholdet på grunn av dette.

**Fordi: nettleieavtalen er** en regelforskrift som må vike for lovverk av høyere rang siden det er motstrid mellom dem. Dette er et ubestridt juridisk faktum kjent som Lex Superior-prinsippet. Dette faktum er like enkelt som det er kraftfullt.

**Tenk om teleselskapene** truet kunder som ikke vil ha smarttelefoner med null dekning og oppsigelse. Synes Eldor at det også ville vært helt innafor? Feirer Eldor Norges Grunnlov og 17-mai? I så fall, hvorfor?

**Jeg krever at** Eldor og AEN nå respekterer lovverket, rettskjennelsen og stanser sin brutale og umenneskelige fremferd, med trusler om strømskans og oppsigelse av vårt kundeforhold! Det er i kraft av Selvbestemmelsesretten og Grunnloven jeg krever dette!

«Å si at man ikke bryr seg om personvern fordi man ikke har noe å skjule, er det samme som å si at man ikke bryr seg om yttringsfrihet fordi man ikke har noe å si!»

**Espen Syversen**  
Strømmen, Arendal