

Reguleringsmyndigheten for energi
Postboks 5091, Majorstua
0301 OSLO

Deres referanse

Vår referanse
20/04691-23

Dato
30.08.2021

Krav om redegjørelse - Krav om legeerklæring for fritak for AMS

Vi viser til møte mellom RME og Datatilsynet 25.03.21. Som avtalt i dette møtet oversender vi krav om redegjørelse angående nettselskapenes behandling av helseopplysninger, og § 4-1 i forskrift om måling, avregning, fakturering av netjtjenester og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv. (avregningsforskriften). Vi beklager at oversendelsen har tatt noe tid.

Sakens bakgrunn

Datatilsynet har over lengre tid mottatt flere henvendelser fra privatpersoner angående nettselskapenes krav om erklæring fra lege eller psykolog (heretter bare omtalt som legeerklæring) for å oppnå fritak for kommunikasjonsenheten i AMS etter avregningsforskriften § 4-1 annet ledd bokstav b. Kravet oppfattes som inngripende og det anføres at nettselskapene mangler rettslig grunnlag for å behandle legeerklæringer.

Med formål å avklare rettstilstanden sendte vi i desember 2020 krav om redegjørelse til et utvalg av de største nettselskapene med spørsmål om dokumentasjonskravet i avregningsforskriften og rettslig grunnlag for behandling av legeerklæringer. I svarene henviser nettselskapene til personvernforordningen art. 6 nr. 1 bokstav e og art. 9 nr. 2 bokstav g, og til at de er pålagt å installere AMS i alle målepunkt med mindre unntakene i avregningsforskriften § 4-1 annet ledd bokstav a) og b) kommer til anvendelse.

Nettselskapene bygger, slik vi forstår det, sine tolkninger av unntaksbestemmelsene på RMEs forvaltningspraksis. I henhold til denne praksisen skal unntaket som gjelder for «vesentlig og dokumenterbar ulempe» forstås som helsemessige ulemper som dokumenteres med legeerklæring.

Rettslig bakgrunn

Behandling av helseopplysninger krever et rettslig grunnlag etter forordningen art. 6 nr. 1 bokstav a-f, i tillegg må behandlingen omfattes av ett av unntakene i art. 9 nr. 2 bokstav a-j. Hvis det rettslige grunnlaget for behandlingen er art. 6 nr. 1 bokstav e, jf. art. 6 nr. 3, og det aktuelle unntaket i art. 9 nr. 2 følger av bokstav g kreves også et supplerende rettsgrunnlag.

Etter at. 6 nr. 1 bokstav e vil en behandling være lovlig dersom den er nødvendig for å utføre en oppgave i allmennhetens interesse.

Det følger av forordningen art. 9 nr. 2 g at særlige kategorier personopplysninger, herunder helseopplysninger, kan behandles når behandlingen «... er nødvendig av hensyn til viktige allmenne interesser, på grunnlag av unionsretten eller medlemsstatenes nasjonale rett som skal stå i et rimelig forhold til det mål som søkes oppnådd, være forenlig med det grunnleggende innholdet i retten til vern av personopplysninger og sikre egnede og særlige tiltak for å verne den registrertes grunnleggende rettigheter og interesser».

Nettselskapene har i sine redegjørelser ikke nærmere begrunnet hvilke oppgaver i allmennhetens interesse etter art. 6 nr. 1 e, eller hvilken viktige allmenne interesse etter art. 9 nr. 2 g, som nødvendiggjør behandling av legeerklæringer i saker om fritak for AMS.

Behandling av helseopplysninger er i utgangspunktet forbudt. Dette kan påvirke kravet til klarhet for det supplerende rettsgrunnlaget for behandling av helseopplysninger sammenlignet med for andre kategorier personopplysninger.

Vi ber om svar på følgende:

1. Ble forholdet til personvernregelverket vurdert ved innføringen av unntaksbestemmelsen i avregningsforskriften § 4-1 annet ledd bokstav b)? Hvilke vurderinger ble i så fall gjort?
2. Hvilke(t) rettslige grunnlag etter art. 6 nr. 1 og unntak etter art. 9 nr. 2 vurderer RME at kommer til anvendelse for behandling av legeerklæringer i forbindelse med søknad om fritak?
3. Vurderer RME at avregningsforskriften § 4-1 annet ledd bokstav b) er tilstrekkelig klar som supplerende rettsgrunnlag for behandling av helseopplysninger?
4. Hva er grunnen til at det er nettselskapene som administrerer denne fritaksordningen i første instans?
5. Hva vil bli konsekvensene for fritaksordningen dersom legeerklæring ikke kan kreves som dokumentasjon?

Videre fremdrift

Dere må svare på spørsmålene våre innen **30. september 2021**.

Hjemmelsgrunnlag

Etter personvernforordningen artikkel 58 nr. 1 har vi myndighet til å kreve de opplysningene vi trenger for å kunne gjennomføre oppgavene våre.

Klageadgang

Dere kan klage på pålegget om å gi oss informasjon. En eventuell klage må sendes til oss innen tre dager etter at dette brevet er mottatt (jf. forvaltningsloven § 14). Dersom vi opprettholder vårt vedtak vil vi sende saken videre til Personvernemnda for klagebehandling.

Innsyn og offentlighet

Dere har rett til innsyn i sakens dokumenter (jf. forvaltningsloven § 18). Alle dokumentene er i utgangspunktet offentlige (jf. offentlighetsloven § 3.)

Dersom dere mener det er grunnlag for å unnta hele eller deler av dokumentet fra offentlig innsyn ber vi dere om å begrunne dette.

Hvis dere har spørsmål, kan dere ta kontakt med Kristin Lindberg på telefon 22 39 69 62 eller e-post kkl@datatilsynet.no.

Med vennlig hilsen

Camilla Nervik
seksjonssjef

Kristin Karlsen Lindberg
juridisk rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer