



NVE

Reguleringsmyndigheten
for energi – RME

Vår dato: 29.06.2022

Vår ref.: 202207264-8 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Vedtak i uenighet om strømstøtte

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) fatter vedtak om at Elvia AS (heretter Elvia) kan inkludere tariff for ikke-fjernavleste måleverdier i beløpet strømstøtten skal komme til fradrag fra, jf. strømstønsloven¹ § 6 første ledd.

Vi er bedt om å vurdere uenigheten om strømstøtte etter strømstønsloven. Vår vurdering er forhåndsvarsløst i brev av 25. april 2022.

Vedtak

RME vurderer at Elvia kan inkludere tariff for ikke-fjernavleste måleverdier i beløpet strømstøtten skal komme til fradrag fra, jf. strømstønsloven § 6 første ledd.

Generell informasjon

Nettselskapene har ansvaret for utbetalingen av strømstøtten, jf. strømstønsloven § 3 andre ledd. Strømstøtten skal komme til fradrag i fakturert nettleie fra nettselskapet, jf. strømstønsloven § 6 første ledd.

Bakgrunn for saken

Vi viser til uenighet om Elvia sin utbetaling av strømstøtte.

(heretter klager) anfører at tariff for ikke-fjernavleste måleverdier ikke kan inkluderes i beløpet strømstøtten skal komme til fradrag i, fordi hun mener tariffen ikke omfattes av «fakturert nettleie», jf. strømstønsloven § 6 første ledd.

Elvia ble ikke orientert om klagen før vi varslet vedtak. RME hadde tilstrekkelig informasjon om de faktiske forhold til å varsle vedtak i saken. Vi vil bemerke at klagen ble vedlagt i varsel om vedtak. Både Elvia og klager har hatt anledning til å uttale seg om klagen.

Kommentarer til forhåndsvarselet

¹ Midlertidig lov om stønad til husholdninger som følge av ekstraordinære strømutgifter av 22. desember 2021 (strømstønsloven)



Klager kommenterer forhåndsvarselet i brev av 8. mai 2022. Klager kommer med en rekke kommentarer. Vi vil her begrense gjengivelsen til klagers anførsler knyttet til sak om strømstøtte. Andre anførsler, inkludert anførsler knyttet til sak 202016242 hvor klager er part, blir ikke kommentert her. Vi viser til at klage på vårt vedtak i nevnte sak er oversendt til Energiklagenemnda 31. mars 2022.

Klager anfører at nettleie defineres i forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 14-2 som fastledd og energiledd. Hun mener derfor at «fakturert nettleie» etter strømstøttsloven § 6 ikke omfatter tariff for ikke-fjernavleste måleverdier, slik at tariffen ikke kan inkluderes i beløpet strømstøtten skal komme til fradrag fra.

Klager er også kritisk til at RME ikke varslet Elvia om klagen før vi sendte forhåndsvarselet, og anfører at Elvia som motpart burde fått uttalt seg om klagen. I brevet viser klager også til sammenblanding av saksdokumenter med sak 202016242.

Klager viser også til vår bemerkning om at eldre ubetalt gjeld ikke kan motregnes i strømstøtten. Klager mener standpunktet til RME ikke henger på greip, og at dette bekrefter at tariff for ikke-fjernavleste måleverdier ikke kan komme i fradrag på strømstøtten.

Klager viser også til manglende svar på brev av 30. mars 2022. I brevet klager hun først på at RME definerte hennes klage på strømstøtten som en henvendelse, og at klagen ble sammenblandet med sak 202016242.

RMEs vurdering

RME legger til grunn at uenigheten gjelder hvorvidt tariff for ikke-fjernavleste måleverdier er å anse som «fakturert nettleie» etter strømstøttsloven § 6 første ledd.

Er tariff for ikke-fjernavleste måleverdier å anse som «fakturert nettleie» etter strømstøttsloven § 6 første ledd?

Strømstøttsloven § 6 første ledd fastslår at strømstøtte skal komme til fradrag i «fakturert nettleie» fra nettselskapet.

Hverken strømstøttsloven eller forskrift om kontroll av nettvirksomhet inneholder en definisjon av «nettleie». Nettleie er den prisen man betaler for å få overført strøm til huset sitt. Ofte benyttes begrepe tariff eller overføringstariff.

Tariff blir definert i forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 1-3 på følgende måte: «Med tariff forstås alle priser og annen økonomisk godtgjørelse som konsesjonæren fastsetter for tilknytning til og bruk av elektriske nettanlegg».

For de fleste vil nettleien bestå av fastledd og energiledd. For kunder med AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsenhet, vil nettselskapet ha merkostnader ved å håndtere og kontrollere måleverdiene til kundene. Nettselskapet kan dekke deler av merkostnadene gjennom tariff for ikke-fjernavleste måleverdier. Dette er en løpende tariff etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-9, og en del av de løpende kostnadene til nettselskapet for å få overført strøm til kundene. Tariffen er å anse som en del av nettleien til kunder med AMS-måler uten aktiv kommunikasjonsenhet. RME vurderer at tariff for ikke-fjernavleste



måleverdier etter § 17-9 er omfattet av «fakturert nettleie» i strømstøttsloven § 6 første ledd.»

RME vurderer at tariff for ikke fjernavlest måler er en del av nettleien, og at Elvia kan inkludere denne tariffen i beløpet strømstøtten skal komme til fradrag fra.

RMEs kommentarer til klagers øvrige anførsler i brev av 8. mai 2022

Klager kritiserer RME for ikke å be Elvia om å uttale seg om klagen før vi varslet vedtak. Vi viser her til at klagen ble lagt ved i forhåndsvarselet, som ble sendt til både klager og Elvia. Dermed hadde Elvia to uker på å uttale seg om klagens innhold.

Videre viser klager til at saksdokumentene i denne klagen ble sammenblandet med saksdokumentene i sak 202016242. Dokumentene knyttet til klage om strømstøtte er nå plassert i en egen sak med saksnummer 202207264. Sak om strømstøtte vil fremover kun behandles i sistnevnte sak.

Klager viser også til vår uttalelse om at ubetalt gjeld ikke kan motregnes i strømstøtten. Klager mener standpunktet til RME ikke henger på greip, og at dette bekrefter at tariff for ikke-fjernavleste måleverdier ikke kan komme i fradrag på strømstøtten. Bakgrunnen for regelen er at strømstøtten skal gå til husholdningene. Nettselskapene skal ikke bestemme hvordan husholdningene skal bruke støtten, da det er husholdningene som har krav på støtte. Nettselskapene har bare myndighet til å utbetale støtten i tråd med regelverket, og kan derfor ikke trekke kundens utestående gjeld fra støttebeløpet. Dette gjelder all utestående gjeld, inkludert tariff for ikke-fjernavleste måleverdier som ikke er blitt betalt tidligere.

Klager viser til manglende svar på brev av 30. mars 2022. I brevet klager hun først på at RME definerte hennes klage på strømstøtten som en henvendelse, og at klagen ble sammenblandet med sak 202016242. Begge forholdene er nå rettet; klager har fått en klagebehandling av saken, og saksdokumentene er sortert ut i et eget saksnummer. Klager anfører også at RMEs tolkning av strømstøttsloven er mangelfull. Vi viser her til vår tolkning av strømstøttsloven ovenfor. Når det gjelder de øvrige anførselene i klagers brev av 30. mars 2022, er dette forhold vi har redegjort for tidligere. Vi vil derfor ikke kommentere disse anførselene på nytt.

Vedtaket kan ikke påklages

Det er ikke adgang til å påklage RMEs vedtak i saker etter strømstøttsloven, se strømstøttsloven § 4 tredje ledd siste setning.

Med hilsen

Andrea Aase
Førstekonsulent



Godkjent av Kjell Rune Verlo
Seniorrådgiver

Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:

ELVIA AS

Kopimottakerliste: