



NVE

Reguleringsmyndigheten
for energi – RME

HÅLOGALAND KRAFT NETT AS
Postboks 1057
9480 HARSTAD

Vår dato: 07.12.2020
Vår ref.: 202002400-11
Arkiv: 623
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Annhild Meling

Vedtak om Hålogaland Kraft Nett AS sin beregning av gebyr for manuell avlesning

Reguleringsmyndigheten for energi (RME¹) fatter vedtak om at Hålogaland Kraft Nett AS (heretter HKN) har beregnet gebyret for manuell avlesning i strid med forskrift om kontroll av nettvirksomhet² § 17-6.

Vi er bedt om å vurdere HKNs beregning av gebyr for manuell avlesning. Vår vurdering er forhåndsvarslet i brev av 2. oktober 2020.

1. Vedtak om retting

RME fatter vedtak om følgende:

HKN har beregnet gebyret for manuell avlesning i strid med forskrift om kontroll av nettvirksomhet §17-6. HKN må korrigere beregningen av gebyret.

HKN skal sende RME dokumentasjon på ny beregning av gebyret innen 15. januar 2020.

2. Nettselskapenes adgang til kontrollavlesning og til å fastsette gebyr for manuell avlesning

Nettselskapene har adgang til kontrollavlesning og til å kreve gebyr for manuell avlesning av AMS-målere uten aktiv kommunikasjonsenhet. Dette følger av avregningsforskriften³ og forskrift om kontroll av

¹ RME er fra 1. november 2019 utpekt av OED som reguleringsmyndighet i medhold av energiloven § 2-3. RME er fortsatt en del av NVE, og skal utføre oppgavene som uavhengig reguleringsmyndighet. Der hvor vi tidligere har vist til NVE som mottaker eller avsender av dokumenter, blir det nå vist til RME. Den praktiske betydningen for dere er at en eventuell klage på vedtak fra RME vil bli behandlet av Energiklagenemnda.

² Forskrift av 11. mars 1999 nr. 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffen

³ Forskrift av 11. mars 1999 nr. 301 om måling, avregning, fakturering av netjtjenester, og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv.

Adresse

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

E-post: rme@nve.no, Telefon: 22 95 95 95, Internett: <http://reguleringsmyndigheten.no/>
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



nettvirksomhet⁴. RME har fattet vedtak om nettselskapenes adgang til kontrollavlesing og til å fastsette gebyr for manuell avlesning i [flere tidligere saker](#). Disse er stadfestet av Olje- og energidepartementet og kan leses på [våre nettsider](#).

2.1. Regelverket gir adgang til å gjennomføre kontrollavlesing hos kunden.

Det følger av avregningsforskriften § 3-3 annet ledd at ethvert målepunkt skal avleses minimum en gang i kalenderåret. Med innføring av AMS-målere med kommunikasjonsenhet, får nettselskapene kontinuerlig oversendt måledata gjennom kommunikasjonsenheten. Dette innebærer at AMS-måleren oppfyller nettselskapets plikt etter avregningsforskriften § 3-3 første og annet ledd.

Nettselskapene har fram til nå som regel stipulert målerstanden til kunder som ikke har registrert måleverdier. Et av formålene med installering av AMS er å få en så korrekt og effektiv avregning av kundenes strømforbruk som mulig. Manuell innhenting av målerstanden er derfor ikke lenger nødvendig etter innføring av AMS, ettersom måleren automatisk sender måleverdier. Det er nettselskapets ansvar å beslutte hvilke tiltak som er nødvendige for å sikre at avregningen av strømmålere uten kommunikasjonsdel blir korrekt. Nettselskapet kan i denne sammenheng beslutte at det er behov for å reise ut til kunder og lese av måleverdier.⁵

2.2. Regelverket gir adgang til å kreve gebyr for manuell avlesing

Nettselskapet har tilbudt sine kunder et system for avlesing og oversendelse av måleverdier til nettselskapet ved bruk av AMS-målerens kommunikasjonsenhet. Kunder som har fått fritak av helsemessige årsaker, og andre som nekter å få AMS-måler installert, velger å ikke benytte seg av det systemet nettselskapet tilbyr.

Det å håndtere og kontrollere manuelt avleste data innebærer ekstra kostnader for nettselskapene. Kostnaden ved manuell avlesing av måleren er en direkte konsekvens av at kunden ikke ønsker en AMS-måler med aktiv kommunikasjonsenhet.

Forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-6 tillater at nettselskapene fastsetter tariffer for særskilte tjenester hos kunden. RME legger til grunn at manuell avlesing er en «særskilt tjeneste» som nettselskapet kan fastsette en tariff for. Tariffer er definert som alle priser og annen økonomisk godtgjørelse som nettselskapet fastsetter for tilknytning og bruk av elektriske nettanlegg.⁶ Måleravlesing inngår som en del av tilknytning og bruk av nettet.⁷

2.3. Gebyret gjelder for alle som har fått tilbud om AMS-måler med aktiv kommunikasjonsenhet

Alle kunder som har valgt å ikke benytte seg av det avlesingssystemet som nettselskapet tilbyr, krever den samme særskilte tjenesten fra nettselskapet, uavhengig av årsaken til at kunden ikke har installert AMS-måler med aktiv kommunikasjonsenhet. Nettselskapet kan derfor fastsette en slik tariff uavhengig

⁴ Forskrift av 11. mars 1999 nr. 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer

⁵ Se RMEs vurdering i [vedtak med referanse 201902069-5](#), som ble stadfestet av Olje- og energidepartementet (OED) i [brev av 30. juni 2020](#)

⁶ Jf. Forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 1-3

⁷ Se RMEs vurdering i [vedtak med referanse 201902069-5](#), som ble stadfestet av Olje- og energidepartementet (OED) i [brev av 30. juni 2020](#)



av om kunden har fått fritak fra installering av AMS etter avregningsforskriften § 4-1 bokstav b, eller av annen grunn nekter å installere AMS-måler med aktiv kommunikasjonsenhet.

2.4. Beregning av gebyret

Det følger av forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-6 at tariffen for særskilte tjenester ikke skal omfatte mer enn kostnaden forbundet med tjenesten. Kostnader som danner grunnlag for et avlesingsgebyr kan være variable kostnader som registrering og validering av målerstand, utsending av påminnelse om avlesing, retting av feil levert målerstand og gjennomføring av kontrollavlesing.

2.4.1. Gebyret skal være likt for alle kunder

Når nettselskapet krever et slikt gebyr, skal gebyret være likt for alle kunder som ikke har installert AMS-måler med aktiv kommunikasjonsenhet. Dette følger av de generelle prinsippene for utforming av tariffen. Nettselskapets samlede kostnader knyttet til håndtering av manuelt avleste data og kontroll av disse, skal dermed fordeles likt på den aktuelle kundegruppen, uavhengig av hvor i nettselskapets område måleren befinner seg. Kundene som ilegges gebyret betaler altså en gjennomsnittskostnad per målepunkt.

Prinsippet om at gebyret skal være likt for alle, innebærer ikke at alle nettselskaper skal legge til grunn lik kostnad for manuell avlesing. Kostnadene ved manuell avlesing kan variere mellom nettselskaper, som følge av at ulike nettselskaper har ulike tekniske løsninger for manuell avlesing og ulike kostnader forbundet med kontrollavlesing.

2.4.2. Gebyret gjelder per målepunkt

Dagens regler for måling og avregning og reglene om avanserte måle- og styringssystemer (AMS), tar utgangspunkt i målepunkt, ikke i det enkelte kundeforhold. Dersom én kunde har flere målere, kan nettselskapet derfor kreve gebyr per måler. Merk at dette ikke er til hinder for at nettselskapet velger å redusere gebyret i tilfeller der målerne kunden har er på samme adresse.

2.4.3. Kontrollavlesing

Det er nettselskapets ansvar å beslutte hvilke tiltak som er nødvendige for å sikre korrekt avlesing av målepunkt der AMS-måler ikke er installert eller kommunikasjonsenheten er deaktivert eller fjernet. Vi ser at flere nettselskaper har beregnet gebyret med utgangspunkt i en årlig, stedlig kontrollavlesing i alle målepunkt uten AMS. Nettselskapene kan beregne gebyret med det kriteriet, men det forutsetter at de også reiser ut for å gjennomføre stedlig kontroll av disse. Dersom nettselskapet har planlagt å utføre stedlig kontrollavlesing av bare en andel av disse målepunktene, må beregningen av gebyret reflektere dette. Gebyret kan ikke overstige kostnadene forbundet med tjenesten.

2.4.4. Faste kostnader knyttet til IT-drift og systemkostnader

Faste kostnader knyttet til IT-drift og vedlikehold av løsning for profilmålere kan ikke dekkes gjennom avlesingsgebyret. Slike kostnader inngår som en del av nettselskapets ordinære måle- og avregningsansvar, og skal derfor dekkes gjennom den ordinære nettleien. [Vi viser her til tidligere vedtak vi har fattet om gebyret for manuell avlesning.](#)

2.4.5. Timepris

Vi har sett stor variasjon i timeprisen nettselskaper har lagt til grunn for beregningen av gebyret. Forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-6 sier at «tariffen skal reflektere kostnadene forbundet med



tjenesten». RME vurderer at det bare er de direkte henførbare kostnadene som kan inkluderes. Dette gjelder også beregningen av timeprisen. I tidligere vedtak⁸ har RME vurdert at nettselskap ikke har adgang til å benytte påslag for indirekte kostnader i timeprisen for beregning av anleggsbidrag. RME vurderer at dette også vil gjelde for beregningen av gebyret for manuell avlesing. Dette betyr at timeprisen ikke kan inkludere påslag for faste kostnader, men skal være basert på marginalkostnad. Indirekte kostnader knyttet til eiendom, IKT, regnskap, lønn, kommunikasjon, HR/HMS etc. kan ikke medregnes. Heller ikke andre kostnader som telefoni, kurs, arbeidstøy og kontingenter kan medregnes.

2.4.6. Km-godtgjørelse

Kjøregodtgjørelse skal dekke kostnader knyttet til bruk av privat bil i jobb. Dersom nettselskapet har ekstra kostnader for kjøring i forbindelse med kontrollavlesning, skal disse fremgå av beregningen av gebyret. Statens satser for 2020 er 4,03 kr/km hvorav 3,5 kr/km er skattefritt⁹. Denne satsen dekker drivstoff, slitasje, verditap, andre driftskostnader, bompenger, forsikring og årsavgift. Dersom nettselskapet har inkludert utgifter knyttet til kjøring i beregningen av gebyret, skal statens satser for km-godtgjørelse legges til grunn for beregningen.

2.5. Fakturering av gebyret for manuell avlesning

Gebyret for manuell avlesning er en tariff for å håndtere og kontrollere manuelt avleste data. Ifølge definisjonen av nettjenester i avregningsforskriften § 1-3 punkt 2 faller tariffing inn under nettjenester. Videre følger det av avregningsforskriften §7-1a annet ledd at nettselskapene ikke kan forskuddsfakturere nettjenester til forbrukere. Dette betyr at nettselskapene ikke kan forskuddsfakturere gebyret, men må fakturere denne tariffen etterskuddsvis.

Tariffen kan kreves inn på hver faktura eller sjeldnere, men minst hver tredje måned, jf. avregningsforskriften § 7-1a annet ledd.

2.6. Nettselskap kan ta gebyr for å deaktivere kommunikasjonsenheten etter at måleren er installert

RME har tidligere fattet vedtak¹⁰ om at nettselskapet kan ta gebyr for å deaktivere kommunikasjonsenheten etter at måleren er installert. Der AMS-måler med aktiv kommunikasjonsenhet allerede har blitt installert, og kunden på et senere tidspunkt får et fritak slik at kommunikasjonsenheten skal deaktiveres eller fjernes, kan dette anes som en særskilt tjeneste nettselskapet kan fastsette et gebyr for etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-6. Et eventuelt gebyr for deaktivering av kommunikasjonsenheten er generelt og gjelder for hele nettområdet. Aktivering av kommunikasjonsenheten i AMS-måler er derimot å anse som en tjeneste som nettselskapet ikke kan ta gebyr for, jf. avregningsforskriften § 8-3. Denne kostnaden skal dekkes gjennom den ordinære nettleien.

2.7. Nettselskapene skal gi kundene informasjon om hvordan gebyret er beregnet

Forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 13-5 sier at nettselskapene på forespørsel plikter å gi kunder informasjon om beregningsgrunnlaget for egne tariffer innen rimelig tid. Denne plikten gjelder også for gebyret for manuell strømavlesning. Nettselskapet skal dermed gi kunder som ber om dette, informasjon om hvordan gebyret er beregnet. Slik informasjon omfatter:

- Oversikt over hvilke aktiviteter nettselskapet gjennomfører i forbindelse med manuell avlesing for kunder som ikke har AMS-måler med aktiv kommunikasjonsenhet.

⁸ [Vedtak i uenighet om anleggsbidrag \(Ref: 201804895-9\). Vedtaket ble stadfestet av Olje- og energidepartementet 5. mars 2020 \(Ref: 19/1815\)](#)

⁹ <https://www.skatteetaten.no/satser/bilgodtgjorelse-kilometergodtgjorelse/>



- Oversikt over kostnadene forbundet med de ulike aktivitetene, samt redegjørelse for hvordan nettselskapet har beregnet kostnadene de ulike aktivitetene medfører.

3. RMEs vurdering

HKN har i brev av 11. mars 2020 og 20. mai 2020 redegjort for hvordan gebyret er beregnet, hvilke timesatser som ligger til grunn for beregningen og hvilken informasjon kundene har fått om gebyret. De har også kommentert vårt forhåndsvarsel i brev av 16. oktober 2020.

3.1. Beregning av gebyr for manuell avlesning

Gebyret HKN har fastsatt, omfatter arbeid knyttet til stedlig kontrollavlesning, godtgjørelse for kjøring til og fra målepunkt, og arbeid med registrering og kontroll av måleverdier som ikke er fjernavleste.

RME viser til punkt 2.4.5 over, om at det bare er direkte henførbare kostnader som kan inkluderes i beregningen av gebyret. Dette gjelder også timeprisen. HKN skriver at de i beregningen av gebyret har lagt til grunn en timesats på kr 800. De skriver at «*satsen er avledet av timesatser som normalt benyttes ved fakturering av ulike typer regningsarbeid. Disse timesatsene er igjen basert på RENS bransjestandard*». I brev av 16. oktober 2020 skriver HKN at de har benyttet en lavere timesats enn deres gjennomsnittlige timesats, og at de mener denne vil gi omtrentlig kostnadsdekning samtidig som den ikke gir nettselskapet overskudd på tjenesten. De mener at timeprisen dekker de reelle kostnadene de har ved arbeidet.

I tråd med punkt 2.4.5 over, skal timeprisen som brukes i beregningen av gebyret for manuell avlesning, være basert på direkte henførbare kostnader knyttet til arbeid med målepunkter uten aktiv kommunikasjonsenhet. Timeprisen skal beregnes med utgangspunkt i selvkost, og skal ikke inkludere påslag for indirekte eller faste kostnader. RENS bransjestandarder er timepriser basert på et bransjesnitt og er ikke basert på direkte henførbare kostnader. RME vurderer at HKN har lagt til grunn en timepris som er i strid med forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-6.

I sin kommentar til vårt varsel om vedtak skriver HKN at de fikk installert AMS-målere i om lag 200 målepunkter høsten 2019 og at det derfor bare skulle gjennomføres rundt 300 kontrollavlesninger. De skriver at det i mars gjenstod 96 målepunkt som ikke var kontrollavlest på grunn av at kunden nektet nettselskapet tilgang til strømmåleren, eller at de ikke svarte på nettselskapets henvendelser. Slik vi forstår informasjonen er gebyret beregnet med utgangspunkt i gjennomføring av kontrollavlesning av 507 målepunkt. HKN mener imidlertid at det ikke vil ha vesentlig innvirkning på de gjennomsnittlige kostnadene i gebyret at antall målepunkter uten AMS er redusert fra 500 til 300 målepunkter. De skriver at så lenge de resterende målepunktene er spredt utover hele forsyningsområdet, vil gjennomsnittlig tidsbruk bare endre seg marginalt.

Gebyret kan ikke overstige kostnadene forbundet med tjenesten, jf. punkt 2.4 over. HKN har i beregningen av gebyret tatt utgangspunkt i at det skal gjennomføres stedlig kontrollavlesning av 507 målepunkter. De har imidlertid bare gjennomført kontrollavlesning av 300 målepunkter. RME vurderer derfor at HKN har inkludert kostnader i gebyret for aktiviteter som ikke er gjennomført og må beregne kostnadene for stedlig kontrollavlesning på nytt. HKN skriver at de mener kostnadene bare vil endre seg marginalt. HKN må likevel gjøre en ny beregning av gebyret med utgangspunkt i de aktivitetene nettselskapet har gjennomført. I de tilfellene nettselskapet ikke har avlest målerne fordi kundene har nektet adgang eller nettselskapet ikke har fått kontakt med kundene, vil dette ikke ha betydning for gebyrets størrelse.

RME vurderer at HKN har lagt til grunn en timepris som ikke er beregnet i tråd med regelverket, og at de har inkludert kostnader for aktiviteter i gebyret som ikke er gjennomført. RME fatter vedtak om at



HKN har beregnet gebyret for manuell avlesning i strid med forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-6, og må korrigere dette. Dersom nettselskapet har satt gebyret for høyt, har de tatt for mye betalt fra kundene sine. RME forutsetter at de retter opp dette, og at de betaler tilbake det de har tatt for mye betalt.

4. Klageadgang

Dere kan klage på denne avgjørelsen til Energiklagenemnda innen 3 uker. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Energiklagenemnda og sendes til RME. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse rme@nve.no. Se nærmere om krav til klagen i forvaltningsloven [kapittel VI](#).

Ta gjerne direkte kontakt med vår saksbehandler dersom dere har spørsmål.

5. Nettselskapet kan få tvangsmulkt dersom nettselskapet ikke retter

Dette brevet er også et varsel om tvangsmulkt. Hvis nettselskapet ikke følger vedtaket om retting innen fristen, vil vi vurdere å fastsette en tvangsmulkt¹⁰, første ledd. Mulkten vil bli fastsatt skjønsmessig og løpe helt til nettselskapet retter forholdene i vedtaket.

Dere kan uttale dere i spørsmålet om tvangsmulkt senest 15. januar 2020. Hvis dere har ny informasjon til oss eller vil rette opp i de opplysningene vi har fått tidligere, er det viktig at vi får dette før fristen går ut. Hvis ikke vil vi behandle saken ut fra de opplysningene vi allerede har fått.

Med hilsen

Torfinn Jonassen
seksjonssjef

Annhild Meling
førstekonsulent

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

¹⁰ jf. energiloven § 10-3.