NVE
Reguleringsmyndigheten for energi – RME

TROMS KRAFT NETT AS

9291 TROMSØ

Vår dato: 18.12.2020
Vår ref.: 202002553-9
Arkiv: 623
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Urd Sira
urds@nve.no

Vedtak om Troms Kraft Nett AS sin beregning av gebyr for manuell avlesning

Reguleringsmyndigheten for energi (RME[1]) fatter vedtak om at Troms Kraft Nett AS (heretter Troms Kraft Nett) har beregnet gebyret for manuell avlesning i strid med forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-6[2] og må korrigere dette. Troms Kraft Nett må også endre rutinene for fakturering.

Vi ber også Troms Kraft Nett om å gjennomgå sine rutiner for å gi informasjon om gebyret til sine kunder.

Vi er bedt om å vurdere uenigheten om gebyr for manuell avlesning som Troms Kraft Nett har fastsatt. Vår vurdering er forhåndsvarslet i brev av 14. oktober 2020.

1. Vedtak om retting

RME fatter vedtak om følgende:

Troms Kraft Nett har beregnet gebyret for manuell avlesning i strid med forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-6. Troms Kraft Nett må korrigere beregningen slik at gebyret ikke inkluderer kostnader som det ikke er tillatt å kreve gebyr for.

[1] *RME er fra 1. november 2019 utpekt av OED som reguleringsmyndighet i medhold av energiloven § 2-3. RME er fortsatt en del av NVE, og skal utføre oppgavene som uavhengig reguleringsmyndighet. Der hvor vi tidligere har vist til NVE som mottaker eller avsender av dokumenter, blir det nå vist til RME. Den praktiske betydningen for dere er at en eventuell klage på vedtak fra RME vil bli behandlet av Energiklagenemnda.*

[2] Forskrift av 11. mars 1999 nr. 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer (forskrift om kontroll av nettvirksomhet)

Troms Kraft Nett sine rutiner for fakturering av gebyret, er i strid med avregningsforskriften[3] § 7-1a annet ledd, jf. § 1-3 punkt 2. Troms Kraft Nett må endre sine rutiner for fakturering av gebyret.

Troms Kraft Nett har ikke overholdt informasjonsplikten etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 13-5 annet ledd.

Troms Kraft Nett må sende RME dokumentasjon på beregning av gebyret, endring av rutinene for fakturering av gebyret, og en kopi av nytt informasjonsunderlag til kundene sine innen 29. januar 2020.

2. Nettselskapenes adgang til kontrollavlesning og til å fastsette gebyr for manuell avlesning

Nettselskapene har adgang til kontrollavlesing og til å kreve gebyr for manuell avlesing av AMS-målere uten aktiv kommunikasjonsenhet. Dette følger av avregningsforskriften[4] og forskrift om kontroll av nettvirksomhet[5]. RME har fattet vedtak om nettselskapenes adgang til kontrollavlesing og til å fastsette gebyr for manuell avlesning i flere tidligere saker. Disse er stadfestet av Olje- og energidepartementet og kan leses på våre nettsider.

2.1. Regelverket gir adgang til å gjennomføre kontrollavlesing hos kunden.

Det følger av avregningsforskriften § 3-3 annet ledd at ethvert målepunkt skal avleses minimum en gang i kalenderåret. Med innføring av AMS-målere med kommunikasjonsenhet, får nettselskapene kontinuerlig oversendt måledata gjennom kommunikasjonsenheten. Dette innebærer at AMS-måleren oppfyller nettselskapets plikt etter avregningsforskriften § 3-3 første og annet ledd.
Nettselskapene har fram til nå som regel stipulert målerstanden til kunder som ikke har registrert måleverdier. Et av formålene med installering av AMS er å få en så korrekt og effektiv avregning av kundenes strømforbruk som mulig. Manuell innhenting av målerstanden er derfor ikke lenger nødvendig etter innføring av AMS, ettersom måleren automatisk sender måleverdier. Det er nettselskapets ansvar å beslutte hvilke tiltak som er nødvendige for å sikre at avregningen av strømmålere uten kommunikasjonsdel blir korrekt. Nettselskapet kan i denne sammenheng beslutte at det er behov for å reise ut til kunder og lese av måleverdier.[6]

2.2. Regelverket gir adgang til å kreve gebyr for manuell avlesing

Nettselskapet har tilbudt sine kunder et system for avlesing og oversendelse av måleverdier til nettselskapet ved bruk av AMS-målerens kommunikasjonsenhet. Kunder som har fått fritak av helsemessige årsaker, og andre som nekter å få AMS-måler installert, velger å ikke benytte seg av det systemet nettselskapet tilbyr.

Det å håndtere og kontrollere manuelt avleste data innebærer ekstra kostnader for nettselskapene. Kostnaden ved manuell avlesing av måleren er en direkte konsekvens av at kunden ikke ønsker en AMS-måler med aktiv kommunikasjonsenhet.

---

[3] Forskrift av 11. mars 1999 nr. 301 om måling, avregning, fakturering av nettjenester, og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv. (avregningsforskriften)

[4] Forskrift av 11. mars 1999 nr. 301 om måling, avregning, fakturering av nettjenester, og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv. (avregningsforskriften)

[5] Forskrift av 11. mars 1999 nr. 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer.

[6] Se RMEs vurdering i vedtak med referanse 201902069-5, som ble stadfestet av Olje- og energidepartementet (OED) i brev av 30. juni 2020

Forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-6 tillater at nettselskapene fastsetter tariffer for særskilte tjenester hos kunden. RME legger til grunn at manuell avlesing er en «særskilt tjeneste» som nettselskapet kan fastsette en tariff for. Tariffer er definert som alle priser og annen økonomisk godtgjørelse som nettselskapet fastsetter for tilknytning og bruk av elektriske nettanlegg.[7] Måleravlesing inngår som en del av tilknytning og bruk av nettet.[8]

2.3. Gebyret gjelder for alle som har fått tilbud om AMS-måler med aktiv kommunikasjonsenhet

Alle kunder som har valgt å ikke benytte seg av det avlesingssystemet som nettselskapet tilbyr, krever den samme særskilte tjenesten fra nettselskapet, uavhengig av årsaken til at kunden ikke har installert AMS-måler med aktiv kommunikasjonsenhet. Nettselskapet kan derfor fastsette en slik tariff uavhengig av om kunden har fått fritak fra installering av AMS etter avregningsforskriften § 4-1 bokstav b, eller av annen grunn nekter å installere AMS-måler med aktiv kommunikasjonsenhet.

2.4. Beregning av gebyret

Det følger av forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-6 at tariffen for særskilte tjenester ikke skal omfatte mer enn kostnaden forbundet med tjenesten. Kostnader som danner grunnlag for et avlesingsgebyr kan være variable kostnader som registrering og validering av målerstand, utsending av påminnelse om avlesing, retting av feil levert målerstand og gjennomføring av kontrollavlesing.

2.4.1. Gebyret skal være likt for alle kunder

Når nettselskapet krever et slikt gebyr, skal gebyret være likt for alle kunder som ikke har installert AMS-måler med aktiv kommunikasjonsenhet. Dette følger av de generelle prinsippene for utforming av tariffer. Nettselskapets samlede kostnader knyttet til håndtering av manuelt avleste data og kontroll av disse, skal dermed fordeles likt på den aktuelle kundegruppen, uavhengig av hvor i nettselskapets område måleren befinner seg. *Kundene som ilegges gebyret betaler altså en gjennomsnittskostnad per målepunkt.*

Prinsippet om at gebyret skal være likt for alle, innebærer ikke at alle nettselskaper skal legge til grunn lik kostnad for manuell avlesing. Kostnadene ved manuell avlesing kan variere mellom nettselskaper, som følge av at ulike nettselskap har ulike tekniske løsninger for manuell avlesing og ulike kostnader forbundet med kontrollavlesing.

2.4.2. Gebyret gjelder per målepunkt

Dagens regler for måling og avregning og reglene om avanserte måle- og styringssystemer (AMS), tar utgangspunkt i målepunkt, ikke i det enkelte kundeforhold. Dersom én kunde har flere målere, kan nettselskapet derfor kreve gebyr per måler. Merk at dette ikke er til hinder for at nettselskapet velger å redusere gebyret i tilfeller der målerne kunden har er på samme adresse.

2.4.3. Kontrollavlesning

Det er nettselskapets ansvar å beslutte hvilke tiltak som er nødvendige for å sikre korrekt avlesing av målepunkt der AMS-måler ikke er installert eller kommunikasjonsenheten er deaktivert eller fjernet. Vi ser at flere nettselskap har beregnet gebyret med utgangspunkt i en årlig, stedlig kontrollavlesing i alle

---

[7] Jf. Forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 1-3

[8] Se RMEs vurdering i vedtak med referanse 201902069-5, som ble stadfestet av Olje- og energidepartementet (OED) i brev av 30. juni 2020

målepunkt uten AMS. Nettselskapene kan beregne gebyret med det kriteriet, men det forutsetter at de også reiser ut for å gjennomføre stedlig kontroll av disse. Dersom nettselskapet har planlagt å utføre stedlig kontrollavlesing av bare en andel av disse målepunktene, må beregningen av gebyret reflektere dette. Gebyret kan ikke overstige kostnadene forbundet med tjenesten.

2.4.4. Faste kostnader knyttet til IT-drift og systemkostnader

Faste kostnader knyttet til IT-drift og vedlikehold av løsning for profilmålere kan ikke dekkes gjennom avlesingsgebyret. Slike kostnader inngår som en del av nettselskapets ordinære måle- og avregningsansvar, og skal derfor dekkes gjennom den ordinære nettleien. Vi viser her til tidligere vedtak vi har fattet om gebyret for manuell avlesning.

2.4.5. Timepris

Vi har sett stor variasjon i timeprisen nettselskap har lagt til grunn for beregningen av gebyret. Forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-6 sier at «tariffen skal reflektere kostnadene forbundet med tjenesten». RME vurderer at det bare er de direkte henførbare kostnadene som kan inkluderes. Dette gjelder også beregningen av timeprisen. I tidligere vedtak[9] har RME vurdert at nettselskap ikke har adgang til å benytte påslag for indirekte kostnader i timeprisen for beregning av anleggsbidrag. RME vurderer at dette også vil gjelde for beregningen av gebyret for manuell avlesing. Dette betyr at timeprisen ikke kan inkludere påslag for faste kostnader, men skal være basert på marginalkostnad. Indirekte kostnader knyttet til eiendom, IKT, regnskap, lønn, kommunikasjon, HR/HMS etc. ikke kan medregnes. Heller ikke andre kostnader som telefoni, kurs, arbeidstøy og kontingenter kan medregnes.

2.4.6. Km-godtgjørelse

Kjøregodtgjørelse skal dekke kostnader knyttet til bruk av privat bil i jobb. Dersom nettselskapet har ekstra kostnader for kjøring i forbindelse med kontrollavlesning, skal disse fremgå av beregningen av gebyret. Statens satser for 2020 er 4,03 kr/km hvorav 3,5 kr/km er skattefritt[10]. Denne satsen dekker drivstoff, slitasje, verditap, andre driftskostnader, bompenger, forsikring og årsavgift. Dersom nettselskapet har inkludert utgifter knyttet til kjøring i beregningen av gebyret, skal statens satser for km-godtgjørelse legges til grunn for beregningen.

2.5. Fakturering av gebyret for manuell avlesning

Gebyret for manuell avlesning er en tariff for å håndtere og kontrollere manuelt avleste data. Ifølge definisjonen av nettjenester i avregningsforskriften § 1-3 punkt 2 faller tariffering inn under nettjenester. Videre følger det av avregningsforskriften §7-1a andre ledd at nettselskapene ikke kan forskuddsfakturere nettjenester til forbrukere. Dette betyr at nettselskapene ikke kan forskuddsfakturere gebyret, men må fakturere denne tariffen etterskuddsvis. Tariffen kan kreves inn på hver faktura eller sjeldnere, men minst hver tredje måned, jf. avregningsforskriften § 7-1a annet ledd.

2.6. Nettselskap kan ta gebyr for å deaktivere kommunikasjonsenheten etter at måleren er installert

[9] Vedtak i uenighet om anleggsbidrag (Ref: 201804895-9). Vedtaket ble stadfestet av Olje- og energidepartementet 5. mars 2020 (Ref: 19/1815)

[10] https://www.skatteetaten.no/satser/bilgodtgjorelse-kilometergodtgjorelse/

RME har tidligere fattet vedtak[11] om at nettselskapet kan ta gebyr for å deaktivere kommunikasjonsenheten etter at måleren er installert. Der AMS-måler med aktiv kommunikasjonsenhet allerede har blitt installert, og kunden på et senere tidspunkt får et fritak slik at kommunikasjonsenheten skal deaktiveres eller fjernes, kan dette anes som en særskilt tjeneste nettselskapet kan fastsette et gebyr for etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-6. Et eventuelt gebyr for deaktivering av kommunikasjonsenheten er generelt og gjelder for hele nettområdet. Aktivering av kommunikasjonsenheten i AMS-måler er derimot å anse som en tjeneste som nettselskapet ikke kan ta gebyr for, jf. måle- og avregningsforskriften § 8-3. Denne kostnaden skal dekkes gjennom den ordinære nettleien.

2.7. Nettselskapene skal gi kundene informasjon om hvordan gebyret er beregnet

Forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 13-5 sier at nettselskapene på forespørsel plikter å gi kunder informasjon om beregningsgrunnlaget for egne tariffer innen rimelig tid. Denne plikten gjelder også for gebyret for manuell strømavlesning. Nettselskapet skal dermed gi kunder som ber om dette, informasjon om hvordan gebyret er beregnet. Slik informasjon omfatter:

- Oversikt over hvilke aktiviteter nettselskapet gjennomfører i forbindelse med manuell avlesing for kunder som ikke har AMS-måler med aktiv kommunikasjonsenhet.
- Oversikt over kostnadene forbundet med de ulike aktivitetene, samt redegjørelse for hvordan nettselskapet har beregnet kostnadene de ulike aktivitetene medfører.

3. Troms Kraft Nett sin kommentar til vårt varsel om vedtak

Troms Kraft Nett har kommentert vårt varsel om vedtak i brev av 30. oktober 2020.

Troms Kraft Nett er uenig i vår konklusjon om at de har beregnet gebyr for manuell avlesning i strid med regelverket.

Troms Kraft Nett mener at hjemmelen for å kreve gebyr er forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-4 b) som sier at nettselskap skal fastsette og kreve betaling som dekker kostnadene når kunden ber om tjenester som normalt ikke kan forventes levert.

Troms Kraft Nett skriver videre at de viser kostnadsansvarlighet ved å ilegge en tariff som bedre reflekterer deres reelle ekstra kostnader. De mener det er «korrekt da det følger av bestemmelsen for tariffering at tariffene skal reflektere» deres kostnader.

De mener at det er mer rett at de som utløser deres ekstra kostnader bærer utgiftene de påfører dem, og ikke øvrige kunder. De mener indirekte kostnader også skal være med i beregningen av gebyret for håndtering strømmålere uten kommunikasjonsenhet.

Troms Kraft Nett skriver at det beløpet som denne saken dreier seg om i realiteten er en tariff og bør behandles som tariffer for øvrig, som de mener de har gjort.

Troms Kraft Nett skriver: «Vi etterstreber hver dag kostnadsansvarlighet, likebehandling og effektiv nettdrift. Derfor mener vi også at denne tariffen bør reflektere våre faktiske utgifter for denne kundegruppen».

---

[11] Vedtak om at Troms Kraft Nett ikke har anledning til å fastsette høyere fastledd for kunder som ikke har aktiv kommunikasjonsenhet i AMS-måleren (Ref: 201802587-6)

4. RMEs vurdering

Troms Kraft Nett har i brev av 11. mars 2020, 25. mai 2020 og 28. august 2020 gjort rede for hva som ligger til grunn i beregningen av gebyret for manuell avlesning. De har også redegjort for hvilken informasjon kundene har fått om gebyret og deres rutiner for fakturering av gebyret. Troms Kraft Nett har kommentert vårt varsel om vedtak i brev av 30. oktober 2020.

4.1. Hjemmelsgrunnlaget

Troms Kraft Nett skriver i sin uttalelse til vårt varsel om vedtak at de mener at hjemmelen for å kreve gebyr er forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-4 b) som sier at nettselskap skal fastsette og kreve betaling som dekker kostnadene når kunden ber om tjenester som normalt ikke kan forventes levert. De mener at det normale er AMS og at strømmåler uten kommunikasjonsenhet derfor er en tjeneste som ikke kan forventes levert.

§ 17-4 b er ment for tjenester som ikke er innenfor den normale virksomheten til nettselskapet. Tjenester i forbindelse med måler, er en naturlig del av nettselskapets virksomhet[12]. Fritaket fra AMS er et forskriftsfestet unntak, og fritaket er derfor ikke en tjeneste som i seg selv «normalt ikke kan forventes levert». Vi mener imidlertid, i likhet med Troms Kraft Nett, at manuell avlesning ikke er en del av «standardsystemet» AMS, og at arbeidet med manuell avlesning derfor er å anse som en «særskilt tjeneste» jf. §17-6. Den manuelle avlesning utløser kostnader for nettselskapet, og vi mener at de direkte kostnadene som oppstår kan dekkes gjennom et gebyr av denne kundegruppen fordi det ikke er rimelig at disse veltes over på de resterende nettselskapets kunder.

4.2. Beregning av gebyr for manuell avlesning av AMS-måler uten kommunikasjonsenhet.

Gebyret som Troms Kraft Nett har fastsatt, omfatter løpende kostnader knyttet til håndtering og administrasjon av måleverdier som ikke er fjernavleste. Gebyret omfatter også kostnader i forbindelse med årlig, stedlig kontroll av strømmålere uten aktiv kommunikasjonsenhet. Dette er direkte kostnader som nettselskapet kan ha med i beregningen av gebyret, jf. punkt 2.4 over. Troms Kraft Nett skriver at dersom de kun kan ta betalt for måleravlesning, validering og kontroll av måleverdier, vil ikke det reflektere hele kostnaden ved at enkelte kunder ikke har AMS.

RME har lagt til grunn at gebyr for manuell avlesning kun skal dekke de direkte merkostnadene nettselskapet har ved å håndtere manuelt avleste målerdata. Indirekte kostnader og nytteeffekter som nettselskapet ikke får hentet ut, skal ikke inkluderes i gebyret.

Troms Kraft Nett har oppgitt at de har inkludert kostnader i forbindelse med «drift» som er arbeid knyttet til jordfeil og spenningssaker som de ikke får kontrollert digitalt. De har anført at der det ikke er AMS, vil slike feil ta mye lengre tid og krever flere ressurser.

Videre har Troms Kraft Nett inkludert kostnaden for forventet tapt nettnytte. De skriver at det vil være en betydelig forventning om effektivisering på grunn av AMS-målere, og at det derfor vil være tapt nettnytte der hvor nettselskapet får ufullstendige data på grunn av manglende sensorer i nettet. Troms Kraft legger til grunn at tapt nettnytte vil være 900 kroner per kunde.

Troms Kraft Nett skriver at de mener disse kostnadene skal inkluderes i gebyr for manuell avlesning. Et av formålene med installering av AMS er å få korrekt og effektiv avregning av kundenes strømforbruk

[12] Se avregningsforskriften § 3-3.

som mulig, jf. punkt 2.1. Vi tolker det slik at Troms Kraft Nett er enig i dette, men at AMS også har andre funksjonskrav som bidrar til effektivisering av nettet, og at strømmålere uten kommunikasjonsenhet ikke bidrar til denne effektiviseringen. Vi forstår det slik at Troms Kraft Nett på generelt grunnlag mener at kunder som utløser kostnader i nettet også må betale for dette. De mener derfor at kunder uten kommunikasjonsenhet må kompensere for manglende effektivisering gjennom gebyret for manuell avlesning.

RME er enig i at AMS er med på å effektivisere driften av strømnettet, og at nettselskapet ikke kan hente ut hele denne gevinsten dersom det er mange målere uten kommunikasjonsenhet. Installering av AMS er i tråd med formålet om et effektivt energimarked, jf. avregningsforskriften § 1-1.

Vi mener det er rimelig at kunden som påfører nettselskapet kostnader er med på å dekke disse kostnadene. I likhet med øvrige gebyrer og ved beregning av anleggsbidrag, er det kun direkte kostnader som kan inkluderes i betalingen nettselskapet krever av kunde. Vi mener også det er viktig at gebyret er transparent slik at kundene kan sette seg inn i hva de faktisk betaler for.

RME har derfor vurdert at nettselskapene kan fastsette et gebyr for manuell avlesning fordi dette er direkte merkostnader for nettselskapet, men at det ikke kan inkluderes indirekte kostnader. Tapt nettnytte og jordfeil er ikke direkte merkostnader som følger av den særskilte tjenesten med å kontrollere manuelt avleste målerdata. Tapt nettnytte og lengre tidsbruk på grunn av jordfeil eller spenningssaker, er ikke direkte merkostnader.

Gebyret kan ikke overstige kostnadene forbundet med tjenesten. I beregningen av gebyret, har Troms Kraft Nett lagt til grunn at de utfører 350 stedlige kontrollavlesninger av strømmålere uten kommunikasjonsenhet per år. 300 av disse kontrollene er av kunder som ikke har levert inn målerstand, og det er lagt til grunn at Troms Kraft Nett vil utføre 50 stikkprøver av de kundene som har levert inn målerstand. I brev av 19.05.2020 skriver Troms Kraft Nett at de kontrollerte 53 målepunkt i 2019. Troms Kraft Nett gjennomførte ikke like mange stedlige kontroller som de har lagt til grunn i beregningen for 2019, og de har dermed inkludert kostnader for aktiviteter som ikke er gjennomført. RMEs vurdering er derfor at kostnadene for stedlig kontrollavlesning i 2019 er beregnet for høyt.

Troms Kraft Nett skriver også at planen for 2020 er å kontrollavlese minimum 250 målepunkt. Slik RME forstår informasjonen vi har mottatt, legger Troms Kraft Nett til grunn kostnader for 350 stedlige kontroller i beregningen av gebyret. RMEs vurdering er at Troms Kraft Nett kan legge til grunn at de skal utføre 350 stedlige kontroller dersom de faktisk utfører disse. De må korrigere beløpet dersom de ikke gjennomfører aktiviteter som de har lagt til grunn.

Troms Kraft Nett oppgir at de har fastsatt et gebyr som ikke dekker de reelle kostnadene de har i forbindelse med den manuelle avlesningen. Gebyret er likevel beregnet i strid med regelverket.

RME fatter på denne bakgrunn vedtak om at Troms Kraft Nett har beregnet gebyret i strid med forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 17-6. Vi pålegger Troms Kraft Nett å beregne et nytt grunnlag for gebyret som ikke inkluderer aktiviteter som ikke er tillatt å kreve gebyr for. Dersom Troms Kraft Nett har satt gebyret for høyt, har de tatt for mye betalt fra kundene sine. RME forutsetter at de retter opp dette, og at de tilbakebetaler det de har tatt for mye betalt.

4.3. Troms Kraft Nett sin informasjon til sine kunder.

Troms Kraft Nett oppgir i brev av 19. mai. 2020 at de har gjort en del endringer underveis når de har fastsatt gebyret, men at kundene har blitt informert om disse endringene i prisen for gebyret når det har

blitt gjort endringer. Denne informasjonen har kundene fått gjennom brev og SMS. Informasjonen ligger også tilgjengelig på deres hjemmeside og det er blitt publisert i lokalavisa.

RMEs vurdering er at Troms Kraft Nett har overholdt informasjonsplikten etter kontrollforskriften §13-5 tredje ledd.

4.4. Informasjon til kunder som har bedt om beregningsgrunnlaget

Etter at vi sendte ut varsel om vedtak ble RME gjort oppmerksom på at noen kunder sier at de ikke har fått beregningsgrunnlaget når de har bedt om dette.

RME har mottatt informasjon fra kunder som har bedt om beregningsgrunnlaget for gebyret som Troms Kraft Nett har fastsatt. I de klagene RME har mottatt, er det noen som sier de ikke har fått beregningsgrunnlaget og noen sier at det har tatt flere måneder før de har fått beregningen etter at de har spurt. Forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 13-5 annet ledd sier at nettselskapene på forespørsel plikter å gi kunder informasjon om beregningsgrunnlaget for egne tariffer «innen rimelig tid». Denne plikten gjelder også for gebyret for manuell strømavlesning. RMEs vurdering er at dersom det har tatt flere måneder før kunder har fått beregningen, har de ikke fått beregningen «innen rimelig tid». På bakgrunn av den informasjonen vi har fått, er RMEs vurdering er at Troms Kraft Nett ikke har overholdt informasjonsplikten etter § 13-5 annet ledd.

Troms kraft Nett må utarbeide tilstrekkelig informasjon til kundene om hvordan gebyret er beregnet. Informasjonen skal distribueres til de kundene som har bedt om dette så snart som mulig. Troms Kraft Nett må også sørge for at kunder som på et senere tidspunkt etterspør dette, mottar tilstrekkelig informasjon om beregningsgrunnlaget.

4.5. Troms Kraft Nett sine rutiner for fakturering av gebyret for manuell avlesning.

Troms Kraft Nett oppgir at gebyret for manuell avlesning blir fakturert forskuddsvis en gang i året. RMEs vurdering er at gebyret for manuell avlesning skal etterfaktureres minst hver tredje måned, se punkt 2.5 over. Trom Krafts Nett sin rutine for fakturering av gebyret, er derfor i strid med regelverket.

5. Klageadgang

Dere kan klage på denne avgjørelsen til Energiklagenemnda innen 3 uker. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Energiklagenemnda og sendes til RME. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse rme@nve.no. Se nærmere om krav til klagen i forvaltningsloven kapittel VI.

Ta gjerne direkte kontakt med vår saksbehandler dersom dere har spørsmål.

6. Nettselskapet kan få tvangsmulkt dersom nettselskapet ikke retter

Dette brevet er også et varsel om tvangsmulkt. Hvis nettselskapet ikke følger vedtaket om retting innen fristen, vil vi vurdere å fastsette en tvangsmulkt[13], første ledd. Mulkten vil bli fastsatt skjønnsmessig og løpe helt til nettselskapet retter forholdene i vedtaket.

Dere kan uttale dere i spørsmålet om tvangsmulkt senest 29. januar 2020. Hvis dere har ny informasjon til oss eller vil rette opp i de opplysningene vi har fått tidligere, er det viktig at vi får dette før fristen går ut. Hvis ikke vil vi behandle saken ut fra de opplysningene vi allerede har fått.

[13] jf. energiloven § 10-3.

Med hilsen

Torfinn Jonassen
seksjonssjef

Urd Sira
førstekonsulent

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.