



BUSKERUD TINGRETT

KJENNELSE

Avsagt: 26.10.2021

Sak nr.: 21-150819TVI-TBUS/THOK

Dommer: Dommerfullmektig Fredrik Nordahl Marthinussen m.s.f

Saken gjelder: Begjæring om midlertidig forføyning

mot

Glitre Energi Nett AS

KJENNELSE

har begjært midlertidig forføyning overfor Glitre Energi Nett AS med følgende påstand:

1. Glitre Energi Nett AS pålegges straks å koble til strømmen på målepunkt med målnummer .
2. tilkjennes sakens omkostninger.

I begjæringen er anført at:

Den 20. oktober 2021 ble strømmen stengt på måler nr. i i Drammen, hjemme hos (saksøker). Saksøkerne mener at det foreligger ulovlig stenging. Saksøker mener å ha rett på å få strøm levert fra energiselskapet, som har en monopoltilstand for sin leveranse. Saksøker mener det foreligger en leveringsplikt for strøm, og at Glitre Energi Nett AS har brutt sine forpliktelser.

Saksøker krever at strømmen på skurs på igjen. Saksøker viser til at det er et krav om at enhver husstand må ha strøm i den kalde årstiden i Norge. Noe annet ville være brudd på grunnleggende menneskerettigheter.

Saksøker mener det foreligger sikringsgrunn, og at det er alvorlig fare ved opphold. Saksøker viser til at det er kaldt, og at det er barn i huset. Saksøker gjør gjeldende at disse påføres både fysisk og psykisk skade ved at strømmen er stengt. Saksøker anfører videre at den faste eiendommen utsettes for alvorlig skade. Saksøkte viser til at det foreligger risiko for sykdom knyttet til manglende kjøling av mat, hygiene og kommunikasjon. Kan videre oppstå dødelige bakterier i varmtvannstank og ventilasjonsanlegget samt muggansamling i ventilasjonsanlegget ved lengre driftsstans. Saksøkte anfører at det må tas særlig hensyn til at det foreligger risiko for å måtte ta opphold i eget hjem som følge av koronasmitte, og at dette for øyeblikket ikke er mulig.

Saksøker mener det foreligger fare for opphold, og at det er nødvendig å få en midlertidig ordning i et omtvistet rettsforhold for å avverge en vesentlig skade eller ulempe.

Saksøker har bedt om at begjæringen om midlertidig forføyning behandles umiddelbart, uten at saksøkte gis adgang til å bli hørt. Det vises til faren ved opphold i saken.

Saksøker ber også om at saksøkte pålegges å dekke sakens omkostninger.

Rettenns vurdering

Etter tvisteloven § 34-1 (1), b) kan midlertidig forføyning besluttet når det finnes nødvendig for å få en midlertidig ordning i et omtvistet rettsforhold for å avverge vesentlig skade eller ulempe.

For at en begjæring om midlertidig forføyning skal kunne tas til følge, må saksøkeren som et utgangspunkt sannsynliggjøre så vel krav som sikringsgrunn, jf. tvisteloven § 34-2 (1). Dersom det er fare ved opphold kan midlertidig forføyning besluttet selv om kravet ikke er sannsynliggjort, jf. § 34-2 (2).

På grunnlag av de opplysninger som er gitt i begjæringen, finner retten at det foreligger fare ved opphold. Retten viser til at saksøker har vært uten strøm i 6 dager, og fortsatt stenging av strøm vil kunne medføre større skade på eiendommen, herunder varmtvannstank og ventilasjonsanlegg, som det vil være omfattende å utbedre. For øvrig forstår retten det slik at Glitre Energi Nett AS som et utgangspunkt er forpliktet til å levere strøm til saksøker, jf. Energiloven § 3-3.

På grunnlag av framstillingen i begjæringen anser retten det også tilstrekkelig sannsynliggjort at det er nødvendig å få en midlertidig ordning i et omtvistet rettsforhold for å avverge en vesentlig skade eller ulempe, slik at det foreligger sikringsgrunn etter tvisteloven § 34-1 bokstav b. Retten viser her særlig til at man befinner seg i slutten av oktober, og at manglende oppvarming kan få store konsekvenser for medlemmene av saksøkers husstand, herunder barn. En midlertidig forføyning vil også sikre at varmtvannstank, ventilasjonsanlegg, og eiendommen for øvrig, kan driftes som normalt, slik at skade på dette unngås.

Retten finner videre at det i 2021 må anses som en vesentlig ulempe å være uten strøm. Saksøkers mulighet til å fungere og delta i samfunnet er vesentlig begrenset, da muligheten for bruk av telefon og internett for alle praktiske formål er avskåret.

Retten kan ikke se at den skade eller ulempe som saksøkte blir påført ved en slik forføyning står i åpenbart misforhold til den interesse saksøkeren har i at forføyningen blir besluttet, jf. tvisteloven § 34-1 andre ledd. Retten legger særlig vekt på eventuell skade saksøkte har lidt kan søkes erstattet, jf. § 32-11, og at saksøkte kan begjære etterfølgende muntlig forhandling, jf. § 32-8. Retten har også vektlagt styrkeforholdet mellom partene, og styrken av saksøkerens interesse i at det besluttet forføyning.

Begjæringen om midlertidig forføyning blir etter dette å ta til følge, og Glitre Energi Nett AS skal straks koble til strømmen på målepunkt med målenummer .

Iverksettelse av den midlertidige forføyningen kan ikke avverges eller oppheves ved sikkerhetsstillelse.

Etter resultatet skal saksøkeren tilkjennes sakskostnader, jf. tvisteloven § 32-10, jf. § 20-2 første ledd. Retten finner ikke at det foreligger tungtveiende grunner til å gjøre unntak fra hovedregelen, jf. § 20-2 tredje ledd og § 20-3. Saksøker har betalt kr 2 997 for å få saken behandlet, og tilkjennes dette beløpet.

Kostnadsbeløpet inkluderer merverdiavgift, da den som får tilkjent sakskostnader ikke er næringsdrivende.

Retten har funnet at det er fare ved opphold, og har truffet avgjørelse i saken uten at partene har vært innkalt til muntlig forhandling, jf. tvisteloven § 32-7 annet ledd. Av samme grunn har saksøkte heller ikke fått anledning til å uttale seg før beslutning ble fattet.

SLUTNING

1. Glitre Energi Nett AS pålegges straks å koble til strømmen på målepunkt med målnummer
2. Glitre Energi Nett AS betaler kr 2 997 i sakskostnader til
innen to uker etter forkynning av denne kjennelsen.

Fredrik Nordahl Marthinussen m.s.f.

Partene og enhver annen som rammes kan ved henvendelse til Buskerud tingrett, Vestre Nøstegt. 59, Hokksund, begjære muntlig forhandling om den midlertidige forføyningen.