



FORLIKSråDET

Journalnummer:
2000827751

RETTSBOK
Forliksrådet i Aure

Den 24.02.2020 kl. ble rettsmøte holdt i Forliksrådet i Aure. Møtested Aure Kommunehus, Møterom 4.

Sak nr.: F2019-083805

Forliksrådets leder: Hanne Beate Mæle
Forliksrådets medlemmer: Brage Lindaas og Jan Ove Krutvik

=====

Saken gjelder: Ubetalt nettleie

Sakens parter:

Klager Neas As, Postboks 2260 Løkkemyra, 6503 Kristiansund N,
Org.Nr. 960 684 737
Prosessfullmektig: Kredinor Sa, Postboks 782 Sentrum, 0106 Oslo,
Org.Nr. 953 556 472, Ref. 224176919

Klagemotpart

Prosessfullmektig: Egen prosessfullmektig

Til stede: Forliksrådets leder og medlemmer

Klager/ stedfortreder: Neas v/ Monica Kulø og Tarjei Kulø

Klagemotpart/:

Medhjelper:

Journalnummer:
2000827751

Det fremkom ingen innvendinger mot forliksrådets habilitet.

Partene ble oppfordret til å forklare seg sannferdig og ble gjort kjent med ansvaret ved falsk forklaring.

Klageren ga forklaring og fremla følgende bevis/dokumentasjon:
NEAS AS fastholder at de har en merkostnad ved manuell avlesning. Gebyret for særskilt tjeneste til avlesing av måler hos kunder som ikke har installert AMS-måler er kr 1975,- pr. år. Gebyret er likt for alle. De mener kravet er legalt og lovlig innkrevd, og at dette er en prinsipiell sak.

Klageren nedla følgende påstand:
Klagemotpart må betale gebyret i sin helhet.

Klagemotparten ga forklaring og fremla følgende bevis/dokumentasjon:
er enig i at saken er prinsipiell. Han mener at kostnadene er dekket gjennom fastleddet. Han mener at NEAS AS ikke har lovhemmel som gir dem rett til å kreve inn gebyret.

Klagemotparten nedla følgende påstand:
Gebyret må frafalles.

Mekling ble forsøkt. Forlik kom ikke i stand. Klageren har forlangt dom eller forlik.
Klagemotpart ønsket ikke dom

Det ble avsagt slik

beslutning:

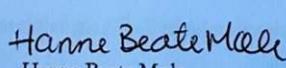
Mekling ble gjennomført uten at forlik ble oppnådd. Klager forlangte dom.
Klagemotparten ønsket ikke dom. Forliksrådet fant ikke at det forelå tilstrekkelig grunnlag for å dømme. Saken må derfor innstilles, jf. twisteloven § 6-11 jf. § 6-10 fjerde ledd.

Slutning:

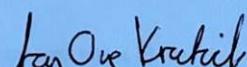
Saken innstilles.



Brage Lindaas
Medlem



Hanne Beate Mæle
Forliksrådets leder



Jan Ove Krutvik
Medlem

Journalnummer:
2000827751

Forkynning:

Beslutningen regnes som forkjent den 05.03.2020 selv om De skulle motta beslutningen tidligere. At beslutningen er forkjent, vil si at De kan gjøre Dem kjent med innholdet. Hvis De mottar beslutningen senere enn 05.03.2020, og ønsker å få utsatt forkynningsdato, må De straks melde fra til forliksrådets sekretariat. Årsaken til forsinkelsen må opplyses og eventuelt dokumenteres.

Underskrift / rett utskrift bekreftes:

24/2-20 / Erlend Sandbu
Dato

Underskrift



Rettledning:

En beslutning om innstilling av sak kan ikke ankes til tingretten.

Søksmål kan imidlertid reises for tingretten. Hvis virkningen av avbrutt foreldelse av kravet ikke skal opphøre, er fristen for stevning 1 - ett - år fra forliksrådet innstilte behandlingen. Når det gjelder avgjørelser i beslutningen om sakskostnader, rettsgebyr eller salærfastsettelser, kan dette ankes særskilt til tingretten innen 1 - en - måned fra forkynningsdato. Forenklet utforming av ankeerklæringen kan benyttes etter reglene i tvistelovens § 9-2 fjerde ledd. Det vil si at det er tilstrekkelig å oversende beslutningen til tingretten og angi at den ønskes overprøvd, den endring som kreves, og hva som menes å være feil ved avgjørelsen. Parter som ikke har prosessfullmektig kan muntlig inngi anke ved personlig oppmøte i tingretten.

Ved stevning eller anke til tingretten påløper rettsgebyr i samsvar med reglene i rettsgebyrlagens § 8.

Saken kan bringes inn for forliksrådet på nytt når det har gått 1 - ett - år etter beslutningsdato, eller tidligere hvis motparten samtykker.

Spørsmål for øvrig om bruk av rettsmidler mot forliksrådets avgjørelser kan rettes til forliksrådet/forliksrådets sekretariat.