



## BUSKERUD TINGRETT

### KJENNELSE

---

**Avsagt:** 20.10.2021  
**Sak nr.:** 21-143079TVI-TBUS/TDRA  
**Dommer:** tingrettsdommer Norunn Løkken Sundet  
**Saken gjelder:** Krav om forbud mot stenging av strøm

---

**mot**

Glitre Energi Nett AS

Advokat Aksel Sebastian Tannum  
v/advokatfullmektig Fredrik Høsteng  
Rød

## KJENNELSE

har begjært midlertidig forføyning overfor Glitre Energi Nett AS.

I begjæringen er anført at saksøkte, Glitre Energi Nett AS (heretter kalt «GEN») har leveringsplikt for elektrisitet, og ikke kan stanse strømleveransen til saksøker uten dispensasjon fra NVE. GEN kan ikke kreve å få montere AMS (avanserte måle- og styringssystemer) uten samtykke fra saksøker. GEN kan ikke kreve at saksøker fremlegger legeerklæring for å vurdere om hun skal få fritak for AMS.

Forskriften om kraftomsetning og netjtjenester strider mot EMK artikkel 8 og Grunnloven § 102.

Det er uansett ikke adgang til å stenge strømmen, da innsigelsen mot grunnlaget for stenging ikke er åpenbart grunnløs, jf. forbrukerkjøpsloven § 48a. Det vil også være fare for liv, helse og betydelige tingsskader dersom strømmen stenges.

har nedlagt slik påstand:

1. GEN pålegges å opprettholde leveranse av strøm til i Drammen kommune, målnummer uten kostnader for saksøker.
2. GEN må dekke rettsgebyr og eventuelle omkostninger.

Glitre Energi Nett AS har inngitt bemerkninger til begjæringen og har gjort gjeldende at saksøker hverken har sannsynliggjort hovedkrav eller sikringsgrunn.

GEN har avdekket at det av tekniske årsaker ikke er mulig å stenge strøm hos Kjørstad uten å stenge strømmen til andre nettkunder samtidig. GEN vil derfor opprettholde leveransen av strøm til .. GEN har gjort oppmerksom på dette og bedt henne om å trekke begjæringen.

GEN gjør gjeldende at ikke har noe aktuelt behov for å få avgjort forføyningen, og begjæringen må derfor avvises.

GEN har plikt til å installere AMS i alle målepunkter innenfor eget konsesjonsområde. Denne plikten følger av avregningsforskriften § 4-1. Det kan kun gjøres unntak fra denne plikten dersom vilkårene for å gjøre unntak etter § 4-1 annet ledd.

har ikke søkt om fritak eller levert inn legeattest, og forskriftens vilkår om «vesentlig og dokumenterbar ulempe for sluttbruker» er ikke oppfylt.

plikter å gi nettselskapet tilgang til måle- og kommunikasjonsutstyret. Det er nettselskapet som eier måleutstyret og beslutter hvilken type måleutstyr som skal benyttes.

Det er ikke sannsynliggjort at det foreligger sikringsgrunn. har ikke konkretisert hvilke skader eller ulemper som vil kunne oppstå dersom strømmen stenges. Det er ikke tilstrekkelig å vise til generelle ulemper. Strømmen vil uansett ikke bli stengt, og det foreligger ikke sikringsgrunn.

Det er heller ikke sannsynliggjort noe hovedkrav.

Glitre Energi Nett AS har lagt ned slik påstand:

Prinsipalt:

1. Saken avvises.

Subsidiært:

2. Begjæring om midlertidig forføyning tas ikke til følge.

I begge tilfeller:

3. Glitre Energi Nett AS tilkjennes sakskostnader.

**Rettsens vurdering:**

Glitre Energi Nett AS har gjort gjeldende at ikke lenger har rettslig interesse og krevd saken avvist. Retten finner at saken ikke skal avvises. Spørsmålet om rettslig interesse skal avgjøres med utgangspunkt i partenes pretensjoner. Dersom man legger Kjørstad pretensjoner til grunn, har hun en konkret, praktisk interesse i å få avgjort spørsmålet om det er grunnlag for midlertidig forføyning. Saken avvises derfor ikke.

Etter tvisteloven § 34-2 kan midlertidig forføyning bare besluttes dersom både kravet det begjæres forføyning for og en sikringsgrunn er sannsynliggjort. Det er den som begjærer midlertidig forføyning som må føre bevis for at vilkårene er oppfylt.

Det vil foreligge sikringsgrunn dersom det er nødvendig å få en midlertidig ordning i et omtvistet rettsforhold for å «avverge en vesentlig skade eller ulempe», jf. tvisteloven § 34-1 bokstav b. Retten finner det klart at det ikke foreligger sikringsgrunn etter tvisteloven § 34-1 bokstav b. GEN har opplyst at det ikke er mulig å stenge strømtilførselen til Kjørstad ute å stenge strømtilførselen for andre kunder, og at strømmen derfor ikke vil bli stengt. Det foreligger da ikke sikringsgrunn.

Uten at det er av betydning for resultatet, vil retten bemerke at Kjørstad heller ikke har sannsynliggjort at det foreligger et krav mot GEN. Det er på det rene at GEN etter avregningsforskriften § 4-1 har plikt til å installere AMS i hvert enkelt målepunkt, og at det bare kan gjøres unntak for installasjonsplikten hvis «installasjonen er til vesentlig og dokumenterbar ulempe for sluttbruker.

Det er videre på det rene at [redacted] ikke har søkt om fritak for AMS, og heller ikke har fremlagt dokumentasjon for at installasjon av AMS er til ulempe for henne.

Retten kan ikke se at GENs plikt til å installere AMS hos alle sluttbrukere er i strid med Grunnloven § 102 og EMK artikkel 8. AMS gir automatisk informasjon om sluttbrukers strømforbruk til nettselskapene. Datatilsynet har vurdert ordningen med AMS og funnet at måledata fra AMS er underlagt personopplysningsloven, og at nettselskapet bare kan bruke de opplysningene som er nødvendige for å fakturere kunden. Det er klart ikke i strid med EMK artikkel 8 og Grunnloven § 102 å måle strømforbruk for å kunne fakturere kunden. Installasjon av strømmåler er åpenbart ikke i strid med hverken EMK artikkel 8 etter Grunnloven § 102. I og med at elektrisitet selges med pris etter forbruk, må nettselskapet ha krav på å få installere en strømmåler på målepunktet også når målepunktet befinner seg i en privat bolig.

[redacted] har videre ikke oppfylt sin plikt til å gi nettselskapet tilgang til målerutstyret, og anledning til å bytte dette. Det er etter rettens syn klart at det foreligger et vesentlig kontraktsbrudd fra [redacted] side når hun setter GEN i en situasjon hvor GEN ikke har mulighet til å oppfylle sine forpliktelser etter avregningsforskriften. [redacted] hindrer da GEN i å utføre en plikt pålagt av offentlige myndigheter. Retten finner det på denne bakgrunn klart at Kjørstads innsigelser mot stengningen er åpenbart grunnløse, jf. forbrukerkjøpsloven § 48a første ledd bokstav b. Det er ikke sannsynliggjort at stengning vil medføre fare for liv, helse eller betydelig tingsskade, jf. forbrukerkjøpsloven § 48a første ledd bokstav a, [redacted] har utelukkende vist til generelle ulemper ved å ikke ha tilgang til strøm.

Retten finner det på denne bakgrunn klart at vilkårene for å beslutte midlertidig forføyning ikke er oppfylt.

Begjæringen har ikke ført frem, og [redacted] skal i samsvar med hovedregelen i tvisteloven § 20-2 pålegges å betale motpartens sakskostnader.

Retten har vurdert om det er grunnlag for å anvende unntaksreglene i tvisteloven § 20-2 tredje ledd. Etter denne bestemmelsen kan retten fritta den tapende part for sakskostnader dersom «tungtveiende grunner gjør det rimelig». Det ble først etter saksanlegget klart at GEN ikke ville stenge strømmen hos [redacted], noe som taler for at [redacted] skal fritas for sakskostnader. [redacted] har imidlertid ikke trukket begjæringen etter at det ble klart at

strømmen ikke ville bli stengt, tross oppfordring fra GEN, hvor hun også ble opplyst om konsekvensene av å ikke trekke begjæringen. Retten finner det derfor ikke rimelig å fritta Kjørstad for sakskostnader.

GEN har krevd 11 500 kroner i sakskostnader, som retten finner at ligger innenfor det rimelige og nødvendige, jf. tvisteloven § 20-5.

### SLUTNING

1. Begjæringen forkastes.
2.                            | pålegges å betale Glitre Energi Nett AS 11 500 kroner i sakskostnader.

  
Norunn Løkken Sundet

Veiledning om anke i sivile saker vedlegges.

## Veiledning om anke i sivile saker

I sivile saker er det reglene i tvisteloven kapitler 29 og 30 som gjelder for anke. Reglene for anke over dommer, anke over kjennelser og anke over beslutninger er litt ulike. Nedenfor finner du mer informasjon og veiledning om reglene.

### Ankefrist og gebyr

Fristen for å anke er én måned fra den dagen avgjørelsen ble gjort kjent for deg, hvis ikke retten har fastsatt en annen frist. Disse periodene tas ikke med når fristen beregnes (rettsferie):

- fra og med siste lørdag før palmesøndag til og med annen påskedag
- fra og med 1. juli til og med 15. august
- fra og med 24. desember til og med 3. januar

Den som anker, må betale behandlingsgebyr. Du kan få mer informasjon om gebyret fra den domstolen som har behandlet saken.

### Hva må ankeerklæringen inneholde?

I ankeerklæringen må du nevne

- hvilken avgjørelse du anker
- hvilken domstol du anker til
- navn og adresse på parter, stedfortredere og prosessfullmektiger
- hva du mener er feil med den avgjørelsen som er tatt
- den faktiske og rettslige begrunnelsen for at det foreligger feil
- hvilke nye fakta, bevis eller rettslige begrunnelser du vil legge fram
- om anken gjelder hele avgjørelsen eller bare deler av den
- det kravet ankesaken gjelder, og hvilket resultat du krever
- grunnlaget for at retten kan behandle anken, dersom det har vært tvil om det
- hvordan du mener at anken skal behandles videre

### Hvis du vil anke en tingrettsdom til lagmannsretten

Dommer fra tingretten kan ankes til lagmannsretten. Du kan anke en dom hvis du mener det er

- feil i de faktiske forholdene som retten har beskrevet i dommen
- feil i rettsanvendelsen (at loven er tolket feil)
- feil i saksbehandlingen

Hvis du ønsker å anke, må du sende en skriftlig ankeerklæring til den tingretten som har behandlet saken. Hvis du fører saken selv uten advokat, kan du møte opp i tingretten og anke muntlig. Retten kan tillate at også prosessfullmektiger som ikke er advokater, anker muntlig.

Det er vanligvis en muntlig forhandling i lagmannsretten som avgjør en anke over en dom. I ankebehandlingen skal lagmannsretten konsentrere seg om de delene av tingrettens avgjørelse som er omtvistet, og som det er knyttet tvil til.

Lagmannsretten kan nekte å behandle en anke hvis den kommer til at det er klart at dommen fra tingretten ikke vil bli endret. I tillegg kan retten nekte å behandle noen krav eller ankegrunner, selv om resten av anken blir behandlet.

### Retten til å anke er begrenset i saker som gjelder formuesverdi under 250 000 kroner

Hvis anken gjelder en formuesverdi under 250 000 kroner, kreves det samtykke fra lagmannsretten for at anken skal kunne bli behandlet.

Når lagmannsretten vurderer om den skal gi samtykke, legger den vekt på

- sakens karakter
- partenes behov for å få saken prøvd på nytt
- om det ser ut til å være svakheter ved den avgjørelsen som er anket, eller ved behandlingen av saken

### Hvis du vil anke en tingretts kjennelse eller beslutning til lagmannsretten

En *kjennelse* kan du som hovedregel anke på grunn av

- feil i de faktiske forholdene som retten har beskrevet i kjennelsen
- feil i rettsanvendelsen (at loven er tolket feil)
- feil i saksbehandlingen

Kjennelser som gjelder saksbehandlingen, og som er tatt på bakgrunn av skjønn, kan bare ankes dersom du mener at skjønnsutøvelsen er uforsvarlig eller klart urimelig.

En *beslutning* kan du bare anke hvis du mener

- at retten ikke hadde rett til å ta denne typen avgjørelse på det lovgrunnlaget, eller
- at avgjørelsen åpenbart er uforsvarlig eller urimelig

Hvis tingretten har avsagt dom i saken, kan tingrettens avgjørelser om saksbehandlingen ikke ankes særskilt. Da kan dommen isteden ankes på grunnlag av feil i saksbehandlingen.

Kjennelser og beslutninger anker du til den tingretten som har avsagt avgjørelsen. Anken avgjøres normalt ved kjennelse etter skriftlig behandling i lagmannsretten.

#### **Hvis du vil anke lagmannsrettens avgjørelse til Høyesterett**

Høyesterett er ankeinstans for lagmannsrettens avgjørelser.

Anke til Høyesterett over *dommer* krever alltid samtykke fra Høyesteretts ankeutvalg. Samtykke gis bare når anken gjelder spørsmål som har betydning utover den aktuelle saken, eller det av andre grunner er særlig viktig å få saken behandlet av Høyesterett. Anke over dommer avgjøres normalt etter muntlig forhandling.

Høyesteretts ankeutvalg kan nekte å ta anker over *kjennelser* og *beslutninger* til behandling. Hvis de blir tatt til behandling, er det som regel hvis spørsmålet har betydning utover den aktuelle saken, hvis andre hensyn taler for at anken bør prøves, eller hvis saken reiser omfattende bevisspørsmål.

Når en anke over kjennelser og beslutninger i tingretten er avgjort ved kjennelse i lagmannsretten, kan avgjørelsen som hovedregel ikke ankes videre til Høyesterett.

Anke over lagmannsrettens kjennelser og beslutninger avgjøres normalt etter skriftlig behandling i Høyesteretts ankeutvalg.