



FREDRIKSTAD TINGRETT

KJENNELSE

Avsagt: 5. januar 2021 i Fredrikstad tingrett

Sak nr.: 20-142931TVI-FRED og 20-148020TVI-FRED

Dommer: Dommerfullmektig Vilde Buttedal Cuni m/ alminnelig fullmakt

Saken gjelder: Begjæring om midlertidig forføyning

mot

Norgesnett AS

Advokat Mari Reitzel Bjerke
v/advokatfullmektig Liv Heidi Pauline
Elisabeth Sommerfelt Helle

og begjærte den 6. oktober 2020 midlertidig forføyning for at Norgesnett AS ikke skulle stenge overføringen av strøm til deres eiendommer.

Bakgrunnen for begjæringen var at Norgesnett den 6. oktober 2020 hadde varslet at strømforsyningen til noen av saksøkerne ville bli stengt den 23. oktober 2020. De øvrige saksøkerne mottok også varsel 6. oktober 2020, men disse varslene var ikke et siste skriftlig stengevarsel slik som de andre hadde fått. Årsaken til varsel om stenging var at saksøkerne hadde nektet Norgesnett å installere avanserte måle- og styringssystemer (AMS-målere).

Saksøkerne la i begjæringen ned slik påstand:

1. Norgesnett pålegges midlertidig forføyning med forbud mot stengning av strøm og krav om full stans av videre trusler om stenging av strøm.
2. Saksøkere tilkjennes saksomkostninger.

Etter at begjæringen om midlertidig forføyning kom til retten opplyste Norgesnett at strømmen ikke ville bli stengt den 23. oktober 2020.

begjærte den 15. oktober 2020 midlertidig forføyning for at Norgesnett ikke skulle stenge overføringen av strøm til hans eiendom. ba videre om samtidig pådømmelse av hovedkravet. Saken har tingrettens saksnummer 20-148020.

Eriksen la i sin begjæring ned slik påstand:

1. Til avgjørelsen av forføyningssaken: Norgesnett pålegges å unnlate stengning av overføring av elektrisk energi til frem til det foreligger endelig dom på hvorvidt nektelse av installasjon av trådløse AMS-målere begrunnet med helsemessige forhold knyttet til eksponering for målerne, utgjør et relevant grunnlag for stenging av strømtilførsel.
2. Til avgjørelsen av hovedkravet: Norgesnett har ikke rett til å stenge av sin strømtilførsel fordi nekter dem å installere AMS-måler.
3. Eriksen tilkjennes saksomkostnader.

Retten besluttet 23. oktober 2020 at sakene skulle forenes til felles behandling, jf. tvisteloven § 15-6.

Norgesnett har nedlagt slik påstand:

1. Begjæringen om midlertidig forføyning tas ikke til følge.

2. Norgesnett AS frifinnes.
3. Norgesnett AS tilkjennes sakskostnader.

I prosesskriv av 2. november og 4. desember 2020 har Norgesnett bekreftet at strømovertøringen til saksøkerne ikke vil bli stengt med det første. Norgesnett viser blant annet til at stenging i vintersesongen uansett vil være utelukket av hensyn til liv og helse.

Rettsens vurdering

Twisteloven § 1-3 angir de alminnelige betingelsene for å reise søksmål. Bestemmelsen lyder slik:

- 1) Det kan reises sak for domstolene om rettskrav.
- 2) Den som reiser saken, må påvise et reelt behov for å få kravet avgjort i forhold til saksøkte. Dette avgjøres ut fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til det.

For at en sak skal kunne fremmes for domstolene må samtlige av søksmålsvilkårene være oppfylt. Søksmålsvilkårene gjelder også der det kreves midlertidig forføyning, jf. Rt-1989-188.

Retten skal av eget tiltak påse at søksmålsbetingelsene etter tvisteloven § 1-3 er oppfylt. Søksmålsvilkårene må være til stede under hele saksgangen, se HR-2020-1799-A. Hvis prosessforutsetningene faller bort mens saken behandles tingretten, skal saken heves.

Etter rettsens vurdering har saksøkerne ikke lenger rettslig interesse i å få realitetsbehandlet begjæringen om midlertidig forføyning. Det vises til at Norgesnett har bekreftet at nettselskapet ikke vil stenge overføringen av strøm til saksøkernes eiendommer under vintersesongen, som man nå befinner seg i. Saksøkerne har dermed ikke et reelt behov for å få kravet i forføyningssaken avgjort, ettersom kravet ikke har aktualitet på nåværende tidspunkt.

At saksøkerne kan ha rettslig interesse i et fastsettelsessøksmål om hvorvidt nettselskapet har adgang til å stenge strømtilførselen som følge av at de ikke vil bytte til AMS-måler, er en annen sak. For å få prøvd dette spørsmålet rettslig, må saksøkerne ta ut et alminnelig søksmål for domstolene.

Eriksen har begjært om samtidig pådømmelse av hovedkravet i saken om midlertidig forføyning. Retten bemerker at man ikke kan se at det ville vært grunnlag for samtidig pådømmelse av hovedkravet i forføyningssaken etter tvisteloven § 32-9 første ledd.

Retten har etter dette kommet til at forføyningsaken må heves som følge av manglende rettslig interesse.

Ut fra det resultat retten har kommet til, finner retten at hver av partene må dekke egne sakskostnader.

SLUTNING

1. Sak 20-142931TVI-FRED og sak 20-148020TVI-FRED heves.
2. Hver av partene bærer sine egne sakskostnader.

Signert digitalt, jf. midlertidig lov 26. mai 2020 nr. 47 § 7.

Vilde Buttedal Cuni

Veiledning om anke i sivile saker vedlegges.